

業種	番号	件名	請負者	契約事務所	契約年数	入札参加条件	1者応札対策として採った対応	対策を採っても1者応札となった原因は何か?	原因分析から、今後の同種業務の発注にあたり、更なる改善点はあるか?
土木一式工事	1	滝ノ沢地区整備工事	(株)加藤建設	荒川ダム総合管理所	単	【企業】 ・機構への登録「土木一式工事」 ・同種工事の実績(1件) ・地域要件:埼玉県内 【技術者】 ・2級土木施工管理技士又はこれと同等以上 ・同種工事の実績(1件)	公告方法改善 FAX通知 参加条件緩和	・本工事は植生基材吹付が直接工事費の約86%を占めており、植生基材吹付を実施するにあたり、法面業者への下請負が主となり自社の利潤が見込めないため、敬遠されたと考えられる。 ・本工事の発注時期は10/17公告・11/22開札と第3四半期の発注であったことから、既に受注した工事に技術者を配置しており、本工事の技術者が配置できないため、敬遠されたと考える。 【不参加者意見】 ・配置予定技術者が確保できなかった。	・下半期発注工事は既に受注件数が十分な社が多く、配置予定技術者が確保できないことがあるため、参加業者が配置予定技術者を確保できるよう、発注時期の見直し(前倒し)を検討する。
	2	堀境荷揚場他復旧工事	麻生建設(株)	利根川下流総合管理所	単	【企業】 ・機構への登録「土木一式工事」 ・同種工事の実績(1件) ・地域要件:茨城県及び千葉県内の霞ヶ浦周辺の市町村 【技術者】 ・1級土木施工管理技士又はこれと同等以上 ・同種工事の実績(1件)	公告方法改善 FAX通知 参加条件緩和	・近隣の県、市、町の復旧等工事が多数実施されるようになり、技術者が不足していることが考えられる。 【不参加者意見】 ・技術者、作業員等の不足。 ・得意でない施工内容であったため。	・早期発注に努める。
その他工事	3	海部幹線水路及び幹線西用水路フェンス更新工事	(株)オカムラ	木曾川用水総合管理所	単	【企業】 ・機構への登録「その他工事」 ・同種工事の実績(1件) 【技術者】 ・2級土木施工管理技士又はこれと同等以上	公告方法改善 FAX通知 参加条件緩和	・施工延長を増やし、1ヶ月の前倒し発注を行ったが発注時期が12月と遅かったためと思われる。 【不参加者意見】 ・配置予定技術者が確保できなかった。	・発注ロットを見直すとともに、発注時期の改善を図る。 ・地域要件の緩和を図る。
機械設備工事	4	浦山ダム選択取水ゲート整備工事	(株)IHインフラ建設	荒川ダム総合管理所	単	【企業】 ・機構への登録「機械設備工事」 ・同種工事の実績(1件)	公告方法改善 FAX通知 参加条件緩和	・機器単体品を購入して設置する工事のため、利益が小さく、敬遠されたとと思われる。 ・対象設備が大規模であり、施工能力を有する業者でも、部品交換や整備の場合、既設施工業者又は、その系列以外からは、敬遠される傾向にある。 ・参加業者は、既設系列業者である。	・参加意欲の出る集約可能な整備工事がある場合以外、これ以上の改善策は困難と思われる。
	5	北総東部用水船戸揚水機場吐弁整備工事	(株)電業社機械製作所	千葉用水総合管理所	単	【企業】 ・機構への登録「機械設備工事」 ・同種工事の実績(1件)	公告方法改善 FAX通知 参加条件緩和	・本件は揚水機場の吐弁を工場に持込み、バルブ内部の部品交換及び調整等の整備を行う工事である。 ・本工事を施工するには、施工能力を有する業者でも、品質確保に係わるリスクを考慮し、既設施工業者又は、その系列以外からは、敬遠される傾向にある。 ・参加業者は、製作メーカーである。	・参加意欲の出る集約可能な整備工事がある場合以外、これ以上の改善策は困難と思われる。
	6	笹川取水口除塵設備整備工事	丸島産業(株)	千葉用水総合管理所	単	【企業】 ・機構への登録「機械設備工事」 ・同種工事の実績(1件)	公告方法改善 FAX通知 参加条件緩和	・本件は、製作メーカーにより細部構造が異なるネット式除塵機の現地修繕工事である。 ・対象施設は特注の除塵設備で、施工に高い技術力を必要とする整備工事の参加者は、入札参加条件を緩和しても同規模設備の施工能力を有する業者は、限られる。 ・施工能力を有する業者でも、品質確保に係わるリスクを考慮し、既設施工業者又は、その系列以外からは、敬遠される傾向にある。 ・参加業者は、既設系列業者である。	・参加意欲の出る集約可能な整備工事がある場合以外、これ以上の改善策は困難と思われる。
	7	調節ゲート1号整備工事	日立造船(株)	筑後川局	単	【企業】 ・機構への登録「機械設備工事」 ・同種工事の実績(1件) 【技術者】 ・1級土木施工管理技士又はこれと同等以上	公告方法改善 FAX通知 参加条件緩和	・対象設備が大規模であり、施工能力を有する業者でも、部品交換や整備の場合、既設施工業者又は、その系列以外からは、敬遠される傾向にある。 ・参加業者は、既設系列業者である。 【不参加者意見】 ・配置予定技術者が確保できなかった。	・参加意欲の出る集約可能な整備工事がある場合以外、これ以上の改善策は困難と思われる。
	8	下久保ダム主放水設備外整備工事	(株)IHインフラ建設	下久保ダム管理所	2	【企業】 ・機構への登録「機械設備工事」 ・同種工事の実績(1件)	公告方法改善 FAX通知 参加条件緩和	・対象設備がオリフィスゲート(常用洪水吐き)で大規模であり施工に高い技術力を必要とする整備工事の参加者は、入札参加条件を緩和しても同規模設備の施工能力を有する業者は、限られる。 ・施工能力を有する業者でも、部品交換や整備の場合、既設施工業者又は、その系列以外からは、敬遠される傾向にある。 ・参加業者は、既設系列業者である。	・参加意欲の出る集約可能な整備工事がある場合以外、これ以上の改善策は困難と思われる。

業種	番号	件名	請負者	契約事務所	契約年数	入札参加条件	1者応札対策として採った対応	対策を採っても1者応札となった原因は何か?	原因分析から、今後の同種業務の発注にあたり、更なる改善点はあるか?
機械設備工事	9	霞ヶ浦揚水機場ポンプ設備整備工事	あきら(株)	霞ヶ浦用水管理所	単	・【企業】 ・機構への登録「機械設備工事」 ・同種工事の実績(1件)	公告方法改善 FAX通知 参加条件緩和	・施工能力を有する業者でも、ポンプ設備工事の場合は、品質確保に係わるリスクを考慮し、既設施工業者又は、その系列以外からは、敬遠される傾向にある。 ・参加業者は、(日立製作所)既設系列業者である。 【不参加者意見】 ・発注内容を確認して辞退。	・参加意欲の出る集約可能な整備工事がある場合以外、これ以上の改善策は困難と思われる。
	10	新宮ダム洪水放流設備扉体及び戸当り整備工事	豊国工業(株)	池田総合管理所	3	・【企業】 ・機構への登録「機械設備工事」 ・同種工事の実績(1件) 【技術者】 ・1級土木施工管理技士又はこれと同等以上 ・同種工事の実績(1件)	公告方法改善 FAX通知 参加条件緩和	・対象設備はダム堤体挙動に関連するラジアルゲートの戸当りりを交換する大規模であり施工に高い技術力を必要とする整備工事の参加者は、入札参加条件を緩和しても同規模設備の施工能力を有する業者は、限られる。 ・施工能力を有する業者でも、部品交換や整備の場合、既設施工業者又は、その系列以外からは、敬遠される傾向にある。 ・参加業者は、既設系列業者である。 【不参加者意見】 ・配置予定技術者が確保できなかった。	・参加意欲の出る集約可能な整備工事がある場合以外、これ以上の改善策は困難と思われる。
	11	邑楽揚水機場外ゲート設備整備工事	(株)北都鉄工	利根導水総合事業所	単	・【企業】 ・機構への登録「機械設備工事」 ・同種工事の実績(1件)	公告方法改善 FAX通知 参加条件緩和	・発注ロットが小さい工事や部品の交換・整備工事の場合は、敬遠される傾向にある。 【不参加者意見】 ・配置予定技術者が確保できなかった。	・発注ロットの拡大など参加意欲の出る工事とし、可能な範囲で集約発注に努める。
	12	利根川河口堰制水門2号他整備工事	三菱重工鉄構エンジニアリング(株)	利根川下流総合管理所	2	・【企業】 ・機構への登録「機械設備工事」 ・同種工事の実績(1件) 【技術者】 ・1級土木施工管理技士又はこれと同等以上 ・同種工事の実績(1件)	公告方法改善 FAX通知 参加条件緩和	・対象設備が大規模であり施工に高い技術力を必要とする整備工事の参加業者は、入札参加条件を緩和しても同規模設備の施工能力を有する業者に限られる。 ・施工能力を有する業者でも、部品の交換や整備の場合、既設施工業者又はその系列業者以外からは敬遠される傾向にある。 ・参加業者は系列業者。 【不参加者意見】 ・配置予定技術者が確保できなかった。	・参加意欲の出る集約可能な整備工事がある場合以外、これ以上の改善策は困難と思われる。
	13	高見機場ポンプ設備整備工事	(株)日立プラントテクノロジー	関西支社総務部	単	・【企業】 ・機構への登録「機械設備工事」 ・同種工事の実績(1件)	公告方法改善 FAX通知 参加条件緩和	・本件は既存設備の一部の部品を交換するという特殊な工事であり本工事を施工するには、施工能力を有する業者でも、品質確保に係わるリスクを考慮し、既設施工業者又は、その系列以外からは、敬遠される傾向にある。 ・参加業者は、製作メーカーである。	・参加意欲の出る集約可能な整備工事がある場合以外、これ以上の改善策は困難と思われる。
	14	奈良俣監査廊内輸送設備駆動装置整備工事	日立造船(株)	沼田総合管理所	単	・【企業】 ・機構への登録「機械設備工事または電気工事」 ・同種工事の実績(1件)	公告方法改善 FAX通知 参加条件緩和	・モノレールの駆動装置は製作者によって構造が異なり、既設業者以外には競争に参加しない傾向にある。 【不参加者意見】 ・実績は有しているが、他社製品の特別仕様であったため辞退した。	・工事内容から、これ以上の緩和は困難と思われる。
	15	草木ダム常用洪水吐き設備整備工事	(株)IHインフラ建設	草木ダム管理所	2	・【企業】 ・機構への登録「機械設備工事」 ・同種工事の実績(1件)	公告方法改善 FAX通知 参加条件緩和	・装置全体の更新ではなく、部分更新及び整備であることから施工に伴う品質確保に係わるリスクを考慮し、既設施工業者又は、その系列以外からは、敬遠される傾向にある。 ・参加業者は、既設系列業者である。	・参加意欲の出る集約可能な整備工事がある場合以外、これ以上の改善策は困難と思われる。
	16	青蓮寺ダム排砂バルブ設備整備工事	(株)IHインフラ建設	木津川ダム総合管理所	単	・【企業】 ・機構への登録「機械設備工事」 ・同種工事の実績(1件) 【技術者】 ・1級土木施工管理技士又はこれと同等以上	公告方法改善 FAX通知 参加条件緩和	・発注ロットが小さい工事や部品の交換・整備工事の場合は、敬遠される傾向にある。 ・参加業者は、既設系列業者である。 【不参加者意見】 ・配置予定技術者が確保できなかった。	・発注ロットの拡大など参加意欲の出る工事とし、可能な範囲で集約発注に努める。

業種	番号	件名	請負者	契約事務所	契約年数	入札参加条件	1者応札対策として採った対応	対策を採っても1者応札となった原因は何か?	原因分析から、今後の同種業務の発注にあたり、更なる改善点はあるか?
機械設備工事	17	山口調整池開閉装置整備工事	進栄工業(株)	筑後川局	単	【企業】 ・機構への登録「機械設備工事」 ・同種工事の実績(1件) 【技術者】 ・1級土木施工管理技士又はこれと同等以上	公告方法改善 FAX通知 参加条件緩和	調整池水門設備(ゲート及びバルブ)の開閉装置に関して、主として工場持ち帰りにての分解点検整備を実施する内容であったため、「開閉機のプロフェッショナルメーカーへ外注(下請け発注)する必要がある場合には、適正な工程管理・利益確保が難しいと判断された。」可能性がある。 ・発注ロットが小さい工事や部品の交換・整備工事の場合は、敬遠される傾向にある。 【不参加者意見】 ・自社での作業が少なく、開閉機メーカーへの下請け発注となる作業が主であったため。 ・自社製の開閉装置ではなかったため。	・参加意欲の出る集約可能な整備工事がある場合以外、これ以上の改善策は困難と思われる。
電気工事	18	木津川ダムIPネットワーク設備工事	富士通(株)	木津川ダム総合管理所	単	【企業】 ・機構への登録「電気工事」 ・同種工事の実績(1件) 【企業の体制】 ・品質管理に関する自ら若しくは製作会社による体制を有する。 【技術者】 ・同種工事の実績(1件)	公告方法改善 FAX通知 参加条件緩和	・工事内容に既設設備の改修が含まれており、既設設備の製作・納入業者及び代理店以外の者は、参加しにくいと思われる。 【不参加者意見】 ・公告された件名を見て資料請求をしたが、機器仕様の内容(既設装置の改修)から自社が施工できる業務内容ではなかった。 ・工事費の積算にあたり、メーカー等へ見積の依頼を行ったが応じて貰えなかったため積算出来なかった。	・発注ロットの拡大など参加意欲の出る工事とし、可能な範囲で集約発注に努める。
	19	長良川河口堰水位観測設備工事	(株)アクアテルス	長良川河口堰管理所	単	【企業】 ・機構への登録「電気工事」 ・同種工事の実績(1件)	公告方法改善 FAX通知 参加条件緩和	・資格確認の都合による辞退(3社中2社)が重なった。 【不参加者意見】 ・予定していた技術者を別の工事に配置した。 ・予定していた下請業者の都合が悪くなった。 ・自社の代理店または付き合いのある社が参加する。 ・自社と施工場所が遠く、工事規模等から競争に勝てないと判断した。	・早期発注を行い技術者の確保に努める。
	20	琵琶湖総管IP伝送設備工事	日本無線(株)	琵琶湖開発総合管理所	単	【企業】 ・機構への登録「電気工事」 ・同種工事の実績(1件) 【企業の体制】 ・品質管理に関する自ら若しくは製作会社による体制を有する。 【技術者】 ・同種工事の実績(1件)	公告方法改善 FAX通知 参加条件緩和	・他事務所を含め通信工事(同種の工事に限らず)が多数あったため主任技術者等及び現場代理人の確保が難しかったのではないかと。 【不参加者意見】 ・技術者の配置が難しかった。 ・申請期限までに検討が間に合わなかった。 ・自社製品だけの対応が不可能であった。	・早期発注を行い技術者の確保に努める。
	21	室生ダム外水質自動観測設備整備工事	(株)アクアテルス	木津川ダム総合管理所	単	【企業】 ・機構への登録「電気工事」 ・同種工事の実績(1件) 【企業の体制】 ・品質管理に関する自ら若しくは製作会社による体制を有する。 【技術者】 ・同種工事の実績(1件)	公告方法改善 FAX通知 参加条件緩和	・主たる工事内容が既設設備の改修(部分更新)であり、既設設備の製作・納入業者及び代理店以外の者は、参加しにくいと思われる。 【不参加者意見】 ・公告された件名を見て、資料請求をしたが、機器仕様の内容(既設装置の改修)から自社が施工できる業務内容ではなかった。 ・工事費の積算にあたり、メーカー等へ見積の依頼を行ったが応じて貰えなかったため積算出来なかった。	・発注ロットの拡大など参加意欲の出る工事とし、可能な範囲で集約発注に努める。
	22	荒川ダムIPネットワーク設備工事	日本無線(株)	荒川ダム総合管理所	単	【企業】 ・機構への登録「電気工事」 ・同種工事の実績(1件) 【企業の体制】 ・品質管理に関する自ら若しくは製作会社による体制を有する。	公告方法改善 FAX通知 参加条件緩和	・既設多重無線装置内機器増設や周辺装置について自社及び提携先での対応が困難、及び光回線のように汎用的ではない多重無線回線のネットワーク構築のため、同ネットワークを経験・理解していないと施工・品質の確保が難しいと判断したため、業者が敬遠したと思われる。 【不参加者意見】 ・既設多重無線装置内機器増設や周辺機器について、自社及び提携先での対応が困難である。 ・自社製ではない機器があり、機器の価格が低く抑えられないため、価格での競争が不利。 ・本工事内容に適している配置予定技術者を選任することが難しく、施工・品質の確保ができない(同工事を経験している配置予定技術者がいない)。 ・得意工事ではなく専門分野外であり自社では困難。	・発注ロットの拡大など参加意欲の出る工事とし、可能な範囲で集約発注に努める。
	23	大入頭首工外管理用制御処理設備整備工事	三菱電機(株)	豊川用水総合事業部	単	【企業】 ・機構への登録「電気工事」 ・同種工事の実績(1件)	公告方法改善 FAX通知 参加条件緩和	・堰管理用制御処理設備の監視制御処理機能及び警報判定機能を追加するソフトウェアの改造を伴う整備工事であるが、既設機器・ソフトウェアを利用するため、納入メーカー以外が入札に参加することは難しいと思われる。 【不参加者意見】 ・工事内容を確認した結果、他社製品があり(既設機器・ソフト等)実施困難であると判断した。(5社) ・技術者がいないため。(1社) ・同種工事の施工実績がないため。(1社)	・設備の改造やソフトウェア改造の場合、改善は難しいと思われるが、発注時の仕様書に既設ソフトウェア情報やインターフェイス情報を掲載を行っていく。

業種	番号	件名	請負者	契約事務所	契約年数	入札参加条件	1者応札対策として採った対応	対策を採っても1者応札となった原因は何か?	原因分析から、今後の同種業務の発注にあたり、更なる改善点はあるか?
電気工事	24	矢木沢ダム管理用制御処理設備整備工事	日本電気(株)	沼田総合管理所	単	【企業】 ・機構への登録「電気工事」 ・同種工事の実績(1件) 【企業の体制】 ・品質管理に関する自ら若しくは製作会社による体制を有する。	公告方法改善 FAX通知 参加条件緩和	・矢木沢ダム管理用制御処理設備の演算処理装置などFA-PCの更新及びソフトウェアの移植を行う工事であるが、既設の機器・ソフトを利用するため、納入メーカー以外が入札に参加することは難しい。 【不参加者意見】 ・工事内容を確認した結果、既設機器のソフトウェアの移植があり、内容把握に時間がかかる恐れがあり、工期に間に合う可能性が薄いため実施困難の判断をした。 ・本件にかかる配置技術者を確保出来ない。 ・施工は可能であるが、親会社に関する工事を優先的に割り当てるなど総合的に判断し見送った。 ・施工地域が遠方であった。	・設備の改造やソフトウェア改造の場合、改善は難しいと思われるが、発注時の仕様書に既設ソフトウェア情報やインターフェイス情報を掲載を行っていく。
	25	阿木川ダム地震観測設備工事	(株)三弘	阿木川ダム管理所	単	【企業】 ・機構への登録「電気工事」 ・同種工事の実績(1件)	公告方法改善 FAX通知 参加条件緩和	・既設装置の一部更新であったため、既設装置に対する調査、設計及び調整などのリスクがあり敬遠されたと思われる。 【不参加者意見】 ・申請書提出時は技術者が配置できる予定であったが、その後他工事の関連で配置できなくなった。	・発注ロットの拡大など参加意欲の出る工事とし、可能な範囲で集約発注に努める。
	26	寺内ダム管理用制御処理設備整備工事	日本無線(株)	朝倉総合事業所	単	【企業】 ・機構への登録「電気工事」 ・同種工事の実績(1件) 【企業の体制】 ・品質管理に関する自ら若しくは製作会社による体制を有する。 【技術者】 ・同種工事の実績(1件)	公告方法改善 FAX通知 参加条件緩和	・工事内容が既設装置の整備であり、既設設備の製作・納入業者以外の者は、参加しにくいと思われる。 【不参加者意見】 ・公告された件名を見て、資料請求をしたが、機器仕様の内容(機器の製造)から自社が施工できる業務内容ではなかった。 ・他の案件と重なり、配置予定技術者の確保が出来なかった。	・設備の改造やソフトウェア改造の場合、改善は難しいと思われるが、発注時の仕様書に既設ソフトウェア情報やインターフェイス情報を掲載を行っていく。
	27	関西支社データ配信設備工事	富士通(株)	関西支社総務部	単	【企業】 ・機構への登録「電気工事」 ・同種工事の実績(1件) 【企業の体制】 ・品質管理に関する自ら若しくは製作会社による体制を有する。 【技術者】 ・同種工事の実績(1件)	公告方法改善 FAX通知 参加条件緩和	・水管理のデータベースは、水管理の制作・納入業者(以下「既設業者」という。)独自のソフトにより作成されているため、既設業者以外の者は水管理のデータベースへのアクセス方法等ソフトウェア作成に際して新たに作成する必要がある。そのため、既設業者及び代理店以外の者は、参加しにくいと思われる。 【不参加者意見】 ・データベースにアクセスするためのソフトウェアの作成に経費と時間がかかるため、入札を見送った。	・設備の改造やソフトウェア改造の場合、改善は難しいと思われるが、発注時の仕様書に既設ソフトウェア情報やインターフェイス情報を掲載を行っていく。
	28	入鹿池監視制御設備整備工事	日本無線(株)	愛知用水総合管理所	単	【企業】 ・機構への登録「電気工事」 ・同種工事の実績(1件)	公告方法改善 FAX通知 参加条件緩和	・本工事は既設機器・ソフトウェアを利用しながら機器の一部を更新するため、インターフェイスの対応から既設施工業者以外からは、敬遠されたと考えられる。 【不参加者意見】 ・工事の内容を確認した結果、既設機器の一部整備のため実施困難であると判断した。(3社) ・技術者がいないため。(3社)	・設備の改造やソフトウェア改造の場合、改善は難しいと思われるが、発注時の仕様書に既設ソフトウェア情報やインターフェイス情報を掲載を行っていく。
	29	岩屋ダム地震観測設備設置工事	(株)アクアテルス	岩屋ダム管理所	単	【企業】 ・機構への登録「電気工事」 ・同種工事の実績(1件) 【企業の体制】 ・品質管理に関する自ら若しくは製作会社による体制を有する。 【技術者】 ・同種工事の実績(1件)	公告方法改善 FAX通知 参加条件緩和	・一部既設装置を継続して運用する仕様のため、業者が敬遠したものと考えられる。 【不参加者意見】 ・既設設備のインターフェイスに対応できないため(1社) ・仕様の条件に則した製品を取り扱っていないため用意できないため(3社) ・参考のため資料請求しただけで、当初より入札に参加するつもりはなかったため(1社)	・発注ロットの拡大など参加意欲の出る工事とし、可能な範囲で集約発注に努める。
	30	多重無線装置電源部取替工事	日本テクニカル・サービス(株)	千葉用水総合管理所	単	【企業】 ・機構への登録「電気工事」 ・同種工事の実績(1件)	公告方法改善 FAX通知 参加条件緩和	・本件は既設の多重無線装置の電源部の取替を行うために、電源の製作、据付、調整及び既設電源の撤去を行う工事である。 ・本工事は、設備の細部技術の把握が不可欠なほか、既設多重無線装置の製造メーカーの設備構造を熟知していなければならない。そのため、設備製造者、設備納入実績のない業者は、入札参加を敬遠する可能性が高い。	・設備の部分的な取替等の場合改善は難しいと思われるが、発注ロットの拡大など参加意欲の出る工事とし、可能な範囲で集約発注に努める。
	31	河口堰予備発電設備整備工事	(株)明電舎	利根川下流総合管理所	単	【企業】 ・機構への登録「電気工事」 ・同種工事の実績(1件)	公告方法改善 FAX通知 参加条件緩和	・専門性の高い分野であり、メーカー以外の参加は難しいと思われる。 【不参加者意見】 ・別工事落札のため(同日の別件入札において落札。本件と同一主任技術者により、入札参加資格申請を行っていた)(1社)	・設備の部分的な取替等の場合改善は難しいと思われるが、発注ロットの拡大など参加意欲の出る工事とし、可能な範囲で集約発注に努める。

業種	番号	件名	請負者	契約事務所	契約年数	入札参加条件	1者応札対策として採った対応	対策を採っても1者応札となった原因は何か?	原因分析から、今後の同種業務の発注にあたり、更なる改善点はあるか?
電気工事	32	霞ヶ浦予備発電用ガスタービン整備工事	東芝電機サービス(株)	利根川下流総合管理所	単	【企業】 ・機構への登録「電気工事」 ・同種工事の実績(1件)	公告方法改善 FAX通知 参加条件緩和	・専門性の高い分野であり、メーカー以外の参加は難しいと思われる。 【不参加者意見】 ・内部の部品交換が主であったため(全面更新の案件と思い、ダウンロードした)(1社) ・発電用などの大型ガスタービンと考えており、小型の事務所用とは思わなかったため(1社)	・設備の部分的な取替等の場合改善は難しいと思われるが、発注ロットの拡大など参加意欲の出る工事とし、可能な範囲で集約発注に努める。
	33	香川用水水管理制御処理設備整備工事	日本電気(株)	香川用水管理所	単	【企業】 ・機構への登録「電気工事」 ・同種工事の実績(1件) 【企業の体制】 ・品質管理に関する自ら若しくは製作会社による体制を有する。	公告方法改善 FAX通知 参加条件緩和	・本工事は既設設備について実質的には改造を行うものであり、既設設備の製造者(系列の関連会社含む。)以外では施工が技術的に極めて困難であること及び入札者以外の業者は仕様・特性・取扱を熟知できていない他社製品を改造した場合に予期せぬトラブルが発生するリスクを考慮し入札参加しなかったものと思われる。 【不参加者意見】 ・既設設備に対する改造であり、自社での対応が技術的に不可能であったことが大きい、その他に発注時期から技術者の確保も困難であった。	・設備の改造やソフトウェア改造の場合、改善は難しいと思われるが、発注時の仕様書に既設ソフトウェア情報やインターフェイス情報を掲載を行っていく。
	34	霞ヶ浦水管理情報表示設備工事	(株)バンダイ通信	利根川下流総合管理所	単	【企業】 ・機構への登録「電気工事」 ・同種工事の実績(1件)	公告方法改善 FAX通知 参加条件緩和	・工事内容に既設設備のアドレス変更があることから、他のメーカーが敬遠したものと思われる。 【不参加者意見】 ・施工内容が自社の得意分野でなかった(2社) ・自社製品以外を購入した場合、単価が高くなり、当社で施工するメリットがない(1社) ・施工内容が異なっていた(河川情報表示盤と考えていた)(1社) ・有資格者の不足(2社)	・設備の改造やソフトウェア改造の場合、改善は難しいと思われるが、発注時の仕様書に既設ソフトウェア情報やインターフェイス情報を掲載を行っていく。
	35	霞ヶ浦樋門外遠方監視制御設備工事	(株)大崎コンピュータエンジニアリング	利根川下流総合管理所	単	【企業】 ・機構への登録「電気工事」 ・同種工事の実績(1件)	公告方法改善 FAX通知 参加条件緩和	・工事内容に既設設備のアドレス変更があることから、他のメーカーが敬遠したものと思われる。 【不参加者意見】 ・主要部分が自社製品に合致しない(水資源・国交省仕様の製品がない)(2社) ・購入した場合、メリットがない(1社)。 ・自社製造分以外を購入した場合、落札の見込みがないと判断した(1社) ・自社の得意分野以外である(3社)	・設備の改造やソフトウェア改造の場合、改善は難しいと思われるが、発注時の仕様書に既設ソフトウェア情報やインターフェイス情報を掲載を行っていく。
	36	群馬用水水管理制御処理設備整備工事	日本無線(株)	群馬用水管理所	単	【企業】 ・機構への登録「電気工事」 ・同種工事の実績(1件) 【企業の体制】 ・品質管理に関する自ら若しくは製作会社による体制を有する。 【技術者】 ・同種工事の実績(1件)	公告方法改善 FAX通知 参加条件緩和	・本工事は、既設水管理制御処理設備の中間整備(PC及びサーバの取替)であり、ソフトウェアのOSの変更や、1部改造(機能の追加)及び既設関連装置等の設定調整も含まれており、新たにソフトウェアを開発することは開発費が高み、納入業者以外に入札参加はリスクが高く敬遠されたものと考えられる。 【不参加者意見】 ・特記仕様書により工事内容を確認した結果、既設の他社装置との取り合いが技術的に困難であると判断した。 ・部分更新であり納入業者との価格競争では既設業者と競争できないと判断した。 ・9月～10月期は公共工事の発注も多く、現場代理人(技術者)の確保が困難であった。	・設備の改造やソフトウェア改造の場合、改善は難しいと思われるが、発注時の仕様書に既設ソフトウェア情報やインターフェイス情報を掲載を行っていく。
	37	沼田総合管理所等光ケーブル敷設工事	和興エンジニアリング(株)	沼田総合管理所	単	【企業】 ・機構への登録「電気工事」 ・同種工事の実績(1件) 【技術者】 ・同種工事の実績(1件)	公告方法改善 FAX通知 参加条件緩和	・雪による工事の影響と工期を考慮したものと思われる。 【不参加者意見】 ・技術者の配置ができない。 ・屋外の光ケーブル敷設工事の実績がなかった。 ・土木関連工事(地中埋設配管工)があったため、入札に参加しなかった。 ・見積を出すにあたって、仕様書、参考図に加えて現場説明も実施していただきたかった。 ・期限内に工事を完了できる見込みがたたなかった。	・早期発注を行い十分な工期を確保する。
	38	木津総管内通信設備整備工事	(株)アクアテリス	木津川ダム総合管理所	単	【企業】 ・機構への登録「電気工事」 ・同種工事の実績(1件)	公告方法改善 FAX通知 参加条件緩和	・本工事は、通信設備から観測設備まで、様々な設備の不具合箇所を整備するものである。そのため、点検等により設備の状況を熟知している業者が有利となったと考える。 【不参加者意見】 ・公告された件名を見て、資料請求をしたが、工種が多岐にわたるなど、自社で施工できる内容ではなかった。 ・工事費の積算にあたり、メーカー等へ見積の依頼を行ったが応じて貰えなかったため積算出来なかった。	・発注ロットの拡大など参加意欲の出る工事とし、可能な範囲で集約発注に努める。

業種	番号	件名	請負者	契約事務所	契約年数	入札参加条件	1者応札対策として採った対応	対策を採っても1者応札となった原因は何か？	原因分析から、今後の同種業務の発注にあたり、更なる改善点はあるか？
電気工事	39	久御山排水機場油膜センサ設備工事	住友電設(株)	関西支社総務部	単	【企業】 ・機構への登録「電気工事」 ・同種工事の実績(1件) 【企業の体制】 ・品質管理に関する自ら若しくは製作会社による体制を有する。	公告方法改善 FAX通知 参加条件緩和	・油膜センサ設備は他の電気通信機器に比して工事数が少なく、据付調整が行える業者が限定的であると考えられる。(資料請求が1者のみである。) ・発注時期が11月初旬であり、本工事の工事期間中において、選任する技術者を確保できなかったため参加者数が限られたものと考えられる。	・早期を行い技術者の確保を行う。
	40	諸富観測所外太陽電池設備工事	(株)アサヒコア	筑後川局	単	【企業】 ・機構への登録「電気工事」 ・同種工事の実績(1件)	公告方法改善 FAX通知 参加条件緩和	・工期設定が厳しかったと思われる。 【不参加者意見】 ・開札までに入札額算出に手間取った。 ・納入機器確保の協力業者の理解が難しかった。	・早期発注を行い十分な工期を確保する。
	41	香川用水監視カメラ設備整備工事	三菱電機システムサービス(株)	香川用水管理所	単	【企業】 ・機構への登録「電気工事」 ・同種工事の実績(1件) 【企業の体制】 ・品質管理に関する自ら若しくは製作会社による体制を有する。	公告方法改善 FAX通知 参加条件緩和	・本工事は既設設備について実質的には改造を行うものであり、既設設備の製造者(系列の関連会社含む。)以外では施工が技術的に極めて困難であること及び入札者以外の業者は仕様・特性・取扱を熟知できていない他社製品を改造した場合に予期せぬトラブルが発生するリスクを考慮し入札参加しなかったものと思われる。 【不参加者意見】 ・既設設備に対する改造であり、自社での対応が技術的に不可能であったことが大きい。その他に発注時期から技術者の確保も困難であった。	・発注ロットの拡大など参加意欲の出る工事とし、可能な範囲で集約発注に努める。
	42	大網揚水機場外予備発電設備分解整備工事	(株)マッハエンジニアリング	千葉用水総合管理所	単	【企業】 ・機構への登録「電気工事」 ・同種工事の実績(1件)	公告方法改善 FAX通知 参加条件緩和	・本工事は、房総導水路施設に設置されている各予備発電設備の機能を正常に維持するため、整備を行うものである。 ・本工事を施工するには、設備の細部技術の把握が不可欠なほか、製造メーカーの設備構造を熟知していなければならない。そのため、製造あるいは設備納入実績のない業者は、入札参加を敬遠する可能性が高い。	・設備の部分的な取替等の場合改善は難しいと思われるが、発注ロットの拡大など参加意欲の出る工事とし、可能な範囲で集約発注に努める。
	43	香川用水管理用制御処理設備整備工事	日本無線(株)	香川用水管理所	単	【企業】 ・機構への登録「電気工事」 ・同種工事の実績(1件) 【企業の体制】 ・品質管理に関する自ら若しくは製作会社による体制を有する。	公告方法改善 FAX通知 参加条件緩和	・本工事は既設設備について実質的には改造を行うものであり、既設設備の製造者(系列の関連会社含む。)以外では施工が技術的に極めて困難であること及び入札者以外の業者は仕様・特性・取扱を熟知できていない他社製品を改造した場合に予期せぬトラブルが発生するリスクを考慮し入札参加しなかったものと思われる。 【不参加者意見】 ・既設設備に対する改造であり、自社での対応が技術的に不可能であったことが大きい。その他に発注時期から技術者の確保も困難であった。	・設備の改造やソフトウェア改造の場合、改善は難しいと思われるが、発注時の仕様書に既設ソフトウェア情報やインターフェイス情報を掲載を行っていく。
	44	利根大堰予備発電設備分解整備工事	(株)明電舎	利根導水総合事業所	単	【企業】 ・機構への登録「電気工事」 ・同種工事の実績(1件)	公告方法改善 FAX通知 参加条件緩和	・既設メーカーから交換部品を入手する必要があるため、他メーカーからは、敬遠される傾向にある。 【不参加者意見】 ・別途発注の照明工事に集中したいため。(1社)	・設備の部分的な取替等の場合改善は難しいと思われるが、発注ロットの拡大など参加意欲の出る工事とし、可能な範囲で集約発注に努める。
塗装工事	45	福岡導水福童地区他電気防食工事	(株)ナカポーテック	筑後川局	単	【企業】 ・機構への登録「塗装工事」 ・同種工事の実績(1件) 【技術者】 ・2級土木施工管理技士又はこれと同等以上	公告方法改善 FAX通知 参加条件緩和	・電気防食を行っている業者が少ないため。 【不参加者意見】 ・「得意とする工法ではない」(3社)、「配置技術者の確保ができない」(2社)、「自社都合」(1社)	・電気防食は、特殊な工種であり、業者数が限られるため、改善点を見いだすことは困難と考える。
	46	河口堰制水門2号電気防食設備取替工事	(株)ナカポーテック	利根川下流総合管理所	2	【企業】 ・機構への登録「塗装工事」、「電気工事」または「機械設備工事」 ・同種工事の実績(1件)	公告方法改善 FAX通知 参加条件緩和	・装置全体の更新ではなく、部分更新の工事は、敬遠される傾向にある。また水門設備の施工においては技術力及び施工経験がないため参加がないと考えられる。 ・参加者は、製作納入業者である。 【不参加者意見】 ・技術者を配置することができないため(3社) ・参加資格である施工実績がなかったため(2社) ・機器単体品の製作が困難であるため(1社)	・発注ロットの拡大など参加意欲の出る工事とし、可能な範囲で集約発注に努める。

業種	番号	件名	請負者	契約事務所	契約年数	入札参加条件	1者応札対策として採った対応	対策を採っても1者応札となった原因は何か?	原因分析から、今後の同種業務の発注にあたり、更なる改善点はあるか?
設計業務	47	幹線水路調節堰耐震照査等業務	若鈴コンサルタンツ(株)	豊川用水総合事業部	単	【企業】 ・機構への登録「土木関係建設コンサルタント業務」 ・同種業務又は類似業務の実績(1件) 【技術者】 ・技術士等 ・同種業務又は類似業務の実績(1件)	公告方法改善 FAX通知 参加条件緩和	・400万円程度の業務規模に対して、配置予定技術者の実務経験の提出を求めているため、申請書の提出を敬遠されたと思われる。	・業務規模や確保する品質、必要とする技術力等について十分に踏まえる必要はあるが、耐震照査・設計業務等の一般に履行出来る業務については、配置予定技術者の履行実績を参加要件として提出を求めない。
	48	旧吉野川河口堰水草対策調査整理業務	(株)エイト日本技術開発	旧吉野川河口堰管理所	単	【企業】 ・機構への登録「土木関係建設コンサルタント業務」 ・同種業務又は類似業務の実績(1件) 【技術者】 ・技術士等 ・同種業務又は類似業務の実績(1件)	公告方法改善 FAX通知 参加条件緩和	・入札参加条件の緩和を行ったが、業務内容から水草対策に関する知識・経験が無いと業務の履行が困難と判断したと推察される。 【不参加者意見】 ・水草対策調査の実績がないため、 ・年度末で、技術者の手配が出来ないため。	・早期発注を行う(既に類似業務を拡大していることもあり、これ以上の拡大は品質低下につながると思われる。)
	49	糠田機場吐水槽地盤改良耐震補強設計業務	(株)国土開発センター	利根導水総合事業所	2	【企業】 ・機構への登録「土木関係建設コンサルタント業務」 ・同種業務又は類似業務の実績(1件) 【技術者】 ・技術士等	公告方法改善 FAX通知 参加条件緩和	・本業務は大規模地震耐震化に係る地盤改良等の設計であるが、内容について受注者が相当手間を要することが想定され、効率的な業務の履行が難しいと考えたためと推定する。 ・なお、受注者は前年度に本業務関連の検討を実施した社である。 【不参加者意見】 ・業務内容に対応できる技術者が不足している。 ・履行期間が短く期限内に完成が困難と予想されたもの。	・早期発注に努める。 (本業務の内容は、建設会社の設計・研究部門が相対的に得意としている内容であり、いわゆる「設計施工分離の原則」を緩和すれば応募者が増えるものと考える。)
	50	豊川流域他水循環モデル作成業務	(公財)リバーフロント研究所	本社財務部	2	【企業】 ・機構への登録「土木関係建設コンサルタント業務」 ・同種業務又は類似業務の実績(1件) 【技術者】 ・技術士等 ・同種業務又は類似業務の実績(1件)	公告方法改善 参加条件緩和	・複数年契約としたものの12月契約のため、既に技術者が他業務へ配置されるなど、技術者確保が困難であったと考えられる。 【不参加者意見】 ・業務規模が大きかったため。 ・業務難易度が高かったため。 ・技術者の確保ができなかったため。 ・配置予定管理技術者の同種・類似業務実績が無かったため。	・一般競争入札方式で発注する設計業務も単体企業に加え、設計共同体にも参加を認める。 ・早期発注に努める。
地質・土質調査	51	大規模地震対策堀切地区水源基礎調査等業務	(株)建設技術研究所	豊川用水総合事業部	単	【企業】 ・機構への登録「土木関係建設コンサルタント業務」 ・同種業務又は類似業務の実績(1件) 【技術者】 ・技術士等	公告方法改善 FAX通知 参加条件緩和	・業務工期末が年度末となっており、配置予定技術者の確保が難しかった可能性がある。 ・400万円程度の業務規模であるにもかかわらず提出書類も多く、敬遠されたと思われる。	・発注件数が増加する年度末工期とならないよう早期発注を行う。
	52	付替県道(中村地区)地質調査業務	日本工営(株)	思川開発建設所	単	【企業】 ・機構への登録「土木関係建設コンサルタント業務」 ・同種業務の実績(1件) 【技術者】 ・技術士等 ・同種業務の実績(1件)	公告方法改善 FAX通知 参加条件緩和	・発注時期(履行開始)が第3四半期末であったことにより、配置予定主任技術者(技術者含む)が確保できなかったと慮慮される。	・発注時期の見直し
電通設備調査設計	53	東庄揚水機場予備発電設備設計業務	(株)キュービックエスコンサルティング	千葉用水総合管理所	単	【企業】 ・機構への登録「電気施設」 ・同種工事の実績(1件) 【管理技術者】 ・技術士又はRCCM若しくは同等の能力と経験、	公告方法改善 参加条件緩和	・本工事は、房総導水路施設に設置されている各予備発電設備の機能を正常に維持するため、整備を行うものである。 ・本工事を施工するには、設備の細部技術の把握が不可欠なほか、製造メーカーの設備構造を熟知していなければならない。そのため、製造あるいは設備納入実績のない業者は、入札参加を敬遠する可能性が高い。	・早期発注を行い工期の確保を行う。 ・FAXによる通知を行う。
	54	美濃加茂管理所テレメータ回線設計業務	(株)キュービックエスコンサルティング	木曾川用水総合管理所	単	【企業】 ・機構への登録「通信施設」 ・同種工事の実績(1件) 【管理技術者】 ・技術士又はRCCM若しくは同等の能力と経験、	公告方法改善 参加条件緩和	・一者応札対応として、参加資格要件を緩和し、建設新聞3社への投げ込みによる周知を行ったが、業務期間が比較的短期間であり、業務場所も岐阜県内の山間地で降雪等の影響により計画的な業務ができないとの判断から敬遠されたと考えられる。 【不参加者意見】 ・管理技術者の確保が困難であった。(震災復興に関わる手持ち業務量が多い)(3社) ・積雪等の影響を考慮した場合、業務期間が短い。(1社)	・早期発注を行い工期の確保を行う。 ・FAXによる通知を行う。

業種	番号	件名	請負者	契約事務所	契約年数	入札参加条件	1者応札対策として採った対応	対策を採っても1者応札となった原因は何か?	原因分析から、今後の同種業務の発注にあたり、更なる改善点はあるか?
補償関係調査等	55	右岸施設緊急改築 用地補償支援業務	(株)彰事務所	木曾川用水総合管理所	単	【企業】 ・機構への登録「補償関係コンサルタント業務」 【技術者】 ・不動産鑑定士等	公告方法改善 FAX通知 参加条件緩和	・業務期間が短期であったこと、年度途中の発注のため従事できる補償技術者等の確保ができなかった等の理由により申請を控えたと思われる。	・特になし(年度当初からの業務に関しては複数応札となっている。)
物品等の購入	56	人事総合システムソフトウェア等購入	(株)大塚商会	本社財務部	単	【企業】 ・機構への登録「事務用品、事務機器、家具」の認定を受けており、かつ、営業品目の「アプリケーションソフトウェア」に登録していること、または、「電気通信機器類」の認定を受けており、かつ、営業品目の「大型コンピュータ」又は「パソコン、ファクシミリ、LANシステム」又は「ワークステーション」に登録していること	公告方法改善 FAX通知 参加条件緩和	・スケールメリットがない。 【不参加者意見】 ・価格競争で応札出来る見込みがないため、参加を見送った。	・これ以上の改善は困難。
	57	公用車交換購入	日産プリンス名古屋販売(株)	豊川用水総合事業部	単	【企業】 ・機構への登録「車両(販売)」の認定を受けており、かつ、営業品目の「自動車」に登録していること	公告方法改善 FAX通知 参加条件緩和	・本件対象車種はディーゼル車であるが、販売店や取次店など機構に業者登録されている業者の状況や、購入後のメンテナンスのしやすさも考慮して、従前どおり地域要件を設定しても競争性は確保できると考え実施したものであるが、ディーゼル車については取次店などが他社との競争を敬遠したと推察される状況があった。	・特殊な仕様の車両を調達する際は、今後より競争性を高めるため、地域要件を拡大していく。
物品等の購入(特定調達)	58	専用通信網監視制御装置一式製造	富士通(株)	本社財務部	単	【企業】 ・機構への登録「電気通信機器類」	公告方法改善 FAX通知 参加条件緩和	・利益重視による発注案件選定によるものと思われる。 【不参加者意見】 ・発注案件選定の実施。 ・広範囲による工程管理不安。 ・製造実績なし。	・発注ロット(エリア)の検討を行う。 ・債務設定を行い更なる工期の確保を行う。
	59	テレメータ装置一式製造	日本無線(株)	本社財務部	単	【企業】 ・機構への登録「電気通信機器類」	公告方法改善 FAX通知 参加条件緩和	・利益重視による発注案件選定によるものと思われる。 【不参加者意見】 ・発注案件選定の実施。 ・広範囲による工程管理不安。 ・製造実績なし。	・発注ロット(エリア)の検討を行う。 ・債務設定を行い更なる工期の確保を行う。
役務の提供(その他)	60	機械設備労務費調査業務	(一財)建設物価調査会	本社財務部	単	【企業】 ・機構への登録「集計、計算、調査研究(役務の提供)」の認定を受けており、かつ、営業品目の「資料収集整理等」又は「調査(市場、都市、交通、世論等)」に登録していること	公告方法改善 FAX通知 参加条件緩和	・2省6機関(国交省、農林省、機構、下水、道路系株式会社)協議会による10月期の賃金調査であり、同種の業務(賃金調査)が同時期に重複するため。	・実績のある者で機構の業者登録を行っていない者があるため、業者登録をお願いする。
	61	契約管理システム改良業務	東芝ソリューション(株)	本社財務部	単	【企業】 ・機構への登録「ソフトウェア、情報処理・提供サービス(役務の提供)」の認定を受けており、かつ、営業品目の「ソフトウェア、プログラム等のシステム開発・保守等」に登録していること	公告方法改善 FAX通知 参加条件緩和	・基本設計書の閲覧も行っていたが、既存システム改良であり、改良内容からリスクが高いと判断され、他の業者が参加しなかったと思われる。	・これ以上の改善は困難。
	62	利根導水管内公共事業労務費調査	(株)アタル開発	利根導水総合事業所	単	【企業】 ・機構への登録「集計、計算、調査研究(役務の提供)」の認定を受けており、かつ、営業品目の「調査(市場、都市、交通、世論等)」に登録していること	公告方法改善 FAX通知 参加条件緩和	・本業務は、公共事業労務費調査として、公共事業従事者の賃金実態を調査するため、農業水産省及び国土交通省、都道府県及び政令指定都市所管の公共工事等が対象であり、ほぼ同時期に同種の業務が全国的に発注されるため、人員不足により敬遠される傾向にある。 【不参加者意見】 本業務期間において、人員確保が困難なため、入札参加をやめた。	・可能な範囲での早期発注に努める。

業種	番号	件名	請負者	契約事務所	契約年数	入札参加条件	1者応札対策として採った対応	対策を採っても1者応札となった原因は何か？	原因分析から、今後の同種業務の発注にあたり、更なる改善点はあるか？
役務の提供 (その他)	63	朝倉総合事業所公用車賃貸借	大和リース(株)	朝倉総合事業所	4	【企業】 ・機構への登録「賃貸借」の認定を受けており、かつ、営業品目の「自動車」に登録していること	公告方法改善 FAX通知 参加条件緩和	・車両調達の煩雑さ及び契約内容から入札参加を見合わせたものと思われる。 【不参加者意見】 ・賃貸借開始に合わせた車両の調達が困難。 ・契約条件の不一致(入札参加者が車両を保有せず、別会社保有車両の又貸ししか出来ない)と回答あり。	・更なる早期発注を行う。
役務の提供 (特定調達)	64	長良川河口堰管内で使用する電気	丸紅(株)	長良川河口堰管理所	3	・電気事業法第の規程に基づき一般電気事業者としての許可が同法第16条の特定規模電気事業者としての届出を行っている者。 ・二酸化炭素排出量削減の基準を満たしている者	FAX通知	・中部電力の電気料金値上げの動きがある中、金額が決定が流動的でありその動向を見たものと思われる。 ・環境配慮の裾切り点が厳しかったものと思われる。	・環境配慮の裾切り基準の見直し
	65	人事給与システムバージョンアップに伴うシステム移行業務	(株)日立システムズ	本社財務部	単	【企業】 ・機構への登録 「物品製造等」のうち業種区分「ソフトウェア、情報処理・提供サービス(役務の提供)」の認定を受けており、かつ、営業品目の「ソフトウェア・プログラム等のシステム開発・保守等」に登録して資格を有すると認定された者であること。	公告方法改善 FAX通知 参加条件緩和	・パッケージソフト(人事給与はSAP、電子申請はHI勤務・HI達人)とパッケージソフトで対応できない部分は、受注者側が独自のプログラムを作成して対応しているため、システムが複雑化していることから、他の業者が参入しにくいと思われる。	・これ以上の改善は困難。