

## 5. 費用対効果の検討

小石原川ダムの費用対効果分析について、洪水調節については「治水経済マニュアル（案）（平成17年4月国土交通省河川局）」（以下「マニュアル（案）」という。）に基づき、最新データを用いて検討を行った。

また、流水の正常な機能の維持及び異常渴水時の緊急水の補給対策については、代替法にて算定を行った。

### 5.1 洪水調節に関する便益の検討

洪水調節に係る便益は、洪水氾濫区域における家屋、農作物、公共施設等に想定される被害に対して、ダムの洪水調節による年平均被害軽減期待額を、マニュアル（案）に基づき、入手可能な最新データを用いて検討した。

#### (1) 泛濫ブロックの設定

氾濫ブロック分割については、支川の合流及び山付部等による氾濫原の分断地点を考慮した上で、小石原川を16のブロックに分割した。破堤地点は各ブロックで最大被害が生じる箇所で設定した。

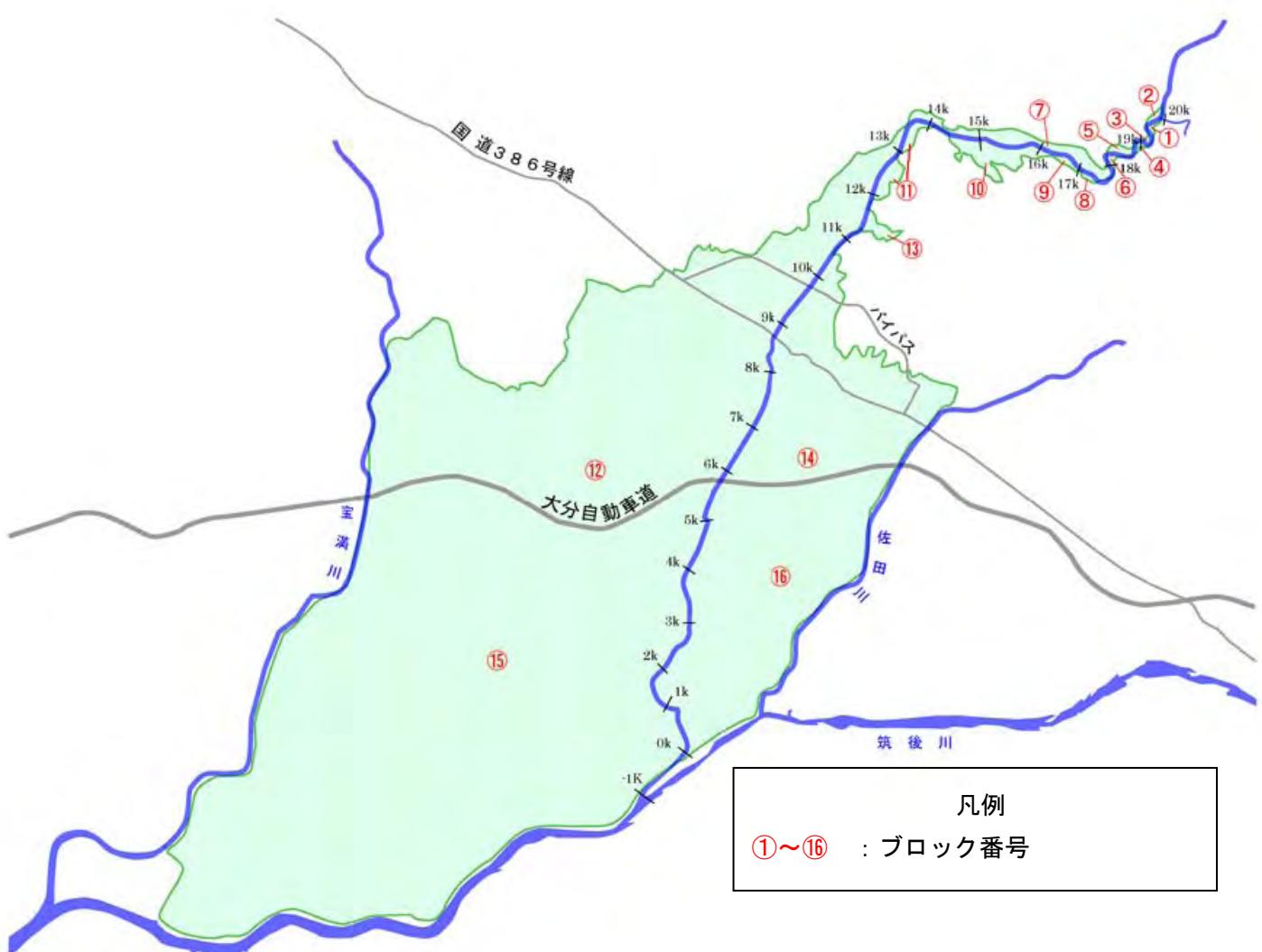


図 5.1-1 泛濫ブロックの分割図

## (2) 無害流量の設定

無害流量はマニュアル（案）に基づき、各地点における河道の整備状況を踏まえたプロック内の最小流下能力や堤内地盤高により設定した。

## (3) 対象洪水の選定

対象洪水は、筑後川水系河川整備基本方針の対象洪水とした。

## (4) 泛濫計算に用いたハイドログラフ

氾濫計算においては、無害流量から計画規模の1/150までの8規模とし、各規模の確率雨量に一致するように降水量を引き伸ばし（引き縮め）、氾濫シミュレーションに用いる流量ハイドログラフを作成した。

## (5) 被害額の算出

河川整備計画に位置づけられている小石原川ダム建設事業を実施した場合と実施しない場合の氾濫解析を実施し、確率規模別の被害額を算出した。

## (6) 年平均被害軽減期待額の算定

(5)で算出し平均化した確率規模別被害軽減額に確率規模に応じた洪水の生起確率を乗じて求めた確率規模別年平均被害軽減期待額を累計し、年平均被害軽減期待額を算出した結果、小石原川ダム建設事業の年平均被害軽減期待額は、約18億円/年となった。

なお、算出にあたっては、4.1.1(2)に示す工期の点検結果を踏まえ、転流工工事の入札公告から試験湛水の終了までの7年（6年6ヶ月）で小石原川ダムの建設が完了し、洪水調節効果の発現が期待されることとした。

## 5.2 流水の正常な機能の維持及び異常渴水時の緊急水の補給に関する便益の検討

流水の正常な機能の維持及び異常渴水時の緊急水の補給に係る便益については、代替法により算出を行った結果、約1,511億円になった。

### 5.3 小石原川ダムの費用対効果分析

#### (1) 総便益

ダム建設事業に係る総便益（B）を表 5.3-1 に示す。

表 5.3-1 ダム建設事業の総便益（B）

|                                       |            |
|---------------------------------------|------------|
| ① 洪水調節に係る便益 ※1                        | 約 298 億円   |
| ② 流水の正常な機能の維持及び異常渇水時の緊急水の補給対策に係る便益 ※2 | 約 1,511 億円 |
| ③ 残存価値（河川分） ※3                        | 約 64 億円    |
| ④ 総便益（①+②+③）                          | 約 1,874 億円 |

#### 【便益（効果）】

- ※ 1 治水施設の整備によって防止し得る被害額（一般資産、農作物等）を便益とする。ダム有り無しの年平均被害軽減期待額を算出し、施設完成後の評価期間（50 年間）に対し、社会的割引率（4%）を用いて現在価値化を行い算出。
- ※ 2 代替法を用い身替りダムの建設費を算出し、評価対象ダムの整備期間中に、建設費と同じ割合で各年に割り振って身替りダムの建設費を計上し、社会的割引率（4%）およびデフレーターを用いて現在価値化を行い算出。
- ※ 3 施設については、法定耐用年数による原価償却の考え方を用いて、また土地については用地費を対象として、施設完成後の評価期間（50 年間）後の現在価値化を行い算出。

#### (2) 総費用

ダム建設事業に係る総費用（C）を表 5.3-2 に示す。

表 5.3-2 ダム建設事業の総費用（C）

|                 |            |
|-----------------|------------|
| ① 総事業費 ※4       | 約 1,962 億円 |
| ② 建設費（河川分） ※5   | 約 1,549 億円 |
| ③ 維持管理費（河川分） ※6 | 約 87 億円    |
| ④ 総費用（②+③）      | 約 1,636 億円 |

#### 【費用】

- ※ 4 4.1.1(1)に示す総事業費の点検結果を踏まえた費用を用いている。
- ※ 5 4.1.1(2)に示す工期の点検結果を踏まえた施設整備期間に対し、社会的割引率（4%）およびデフレーターを用いて現在価値化を行い算出。
- ※ 6 維持管理費に対する治水分に係る費用を、施設完成後の評価期間（50 年間）に対し、社会的割引率（4%）を用いて現在価値化を行い算出。

### (3) 費用対効果分析

ダム建設事業に係る費用対効果 (B/C) を表 5.3-3、表 5.3-4、表 5.3-5 に示す。なお、卷末資料-13～26 に費用対効果分析の結果を示す。

表 5.3-3 ダム建設事業の費用対効果（全体事業）

| 小石原川ダム建設事業 | B/C | B：総便益(億円) | C：総費用 (億円) |
|------------|-----|-----------|------------|
|            | 1.1 | 1,874     | 1,636      |

表 5.3-4 ダム建設事業の費用対効果（残事業）

| 小石原川ダム建設事業 | B/C | B：総便益(億円) | C：総費用 (億円) |
|------------|-----|-----------|------------|
|            | 1.2 | 1,541     | 1,310      |

表 5.3-5 ダム建設事業の費用対効果（感度分析）

| 小石原川ダム建設事業 | 残事業費 ※7 |      | 残工期 ※8 |      | 資産 ※9 |      |
|------------|---------|------|--------|------|-------|------|
|            | +10%    | -10% | +10%   | -10% | +10%  | -10% |
| 全体事業 (B/C) | 1.1     | 1.2  | 1.1    | 1.1  | 1.2   | 1.1  |
| 残事業 (B/C)  | 1.2     | 1.2  | 1.2    | 1.2  | 1.2   | 1.2  |

※ 7 残事業費のみを±10%変動、維持管理費の変動は行わない。

※ 8 残工期を±10%変動。

※ 9 一般資産被害額、農作物被害額、公共土木施設等被害額を±10%変動。